Jutjat: Jutjat de Primera Instància núm. 3 de Barcelona (per exemple)

Procedimient: Judici nº 1238/2016 - Judici Verbal de desnonament (per exemple)

AL JUTJAT

Nom de la persona afectada, amb DNI/NIE xxxxxxxxxx, en nom propi i dret, en qualitat d'habitant del domicili en carrer número pis, C.P. XXXXX, localitat, davant el Jutjat comparec i com a millor procedeixi en Dret, de bona fe DIC:

Que recentment han entrat en vigor el Reial decret llei 8/2023, de 27 de desembre, pel qual s'adopten mesures per a afrontar les conseqüències econòmiques i socials derivades dels conflictes a Ucraïna i Orient Pròxim, així com per a pal·liar els efectes de la sequera, i que modifica el Reial decret llei 11/2020, de 31 de març, facultant formular incident de suspensió extraordinària i facultant al Jutge per a suspendre temporalment el llançament de l'habitatge habitual, d'aquelles persones vulnerables que l'estiguin habitant i no disposin d'alternativa residencial, fins al 31 de desembre de 2024, si abans no hi hagués alternativa residencial que garanteixi a les persones en situació de vulnerabilitat l'accés a un habitatge digne.

Així mateix s'amplia al 31 de desembre de 2024 el termini perquè els propietaris i arrendadors als quals es refereix la Disposició Addicional Segona del Reial decret llei 37/2020, sol·licitin compensació econòmica a la comunitat autònoma amb càrrec al Pla Estatal d'Habitatge 2018-2021, pel període en el qual el procediment estigui suspès.

En virtut del qual, mitjançant el present escrit i amb caràcter extraordinari, se sol·licita acte que mantingui suspès el curs del procés fins que existeixi una alternativa d'habitatge adequat, oficiant a serveis socials perquè es proveeixi abans del 31 de desembre de 2024, petició que es fonamenta sobre la base dels següents,

FETS

Primer.- Aplicabilitat de la suspensió, sobre la base dels requisits del citat RD-llei.

1. Es tracta de judici que pretén recuperar la possessió de la finca.

2. La persona que l'habita, es troba en una de les situacions de vulnerabilitat econòmica descrites en el citat Reial decret llei:

2.1 EN EL CAS DE PERSONA ARRENDATÀRIA:

Situació 1: Que o bé compleixi la lletra b) de l'article 5 del RD-llei 11/2020, que disposa:

b) Que la renda arrendatícia, més les despeses i subministraments bàsics, resulti superior o igual al 35 per cent dels ingressos nets que percebi el conjunt dels membres de la unitat familiar. A aquest efecte, s'entendrà per «despeses i subministraments bàsics» l'import del cost dels subministraments d'electricitat, gas, gasoil per a calefacció, aigua corrent, dels serveis de telecomunicació fixa i mòbil, i les possibles contribucions a la comunitat de propietaris, tots ells de l'habitatge habitual que correspongui satisfer a l’arrendatari.

Situació 2: Que o bé compleixi la lletra a) de l'article 5 del RD-llei 11/2020, que disposa:

1. Que la persona estigui en situació de desocupació, Expedient Temporal de Regulació d'Ocupació (ERTO), o hagi reduït la seva jornada per motiu de cures, en cas de ser empresari, o altres circumstàncies similars que suposin una pèrdua substancial d'ingressos, no aconseguint per això el conjunt dels ingressos dels membres de la unitat familiar, en el mes anterior a la sol·licitud de la moratòria:
2. Amb caràcter general, el límit de tres vegades l'Indicador Públic de Renda d'Efectes Múltiples mensual (d'ara endavant IPREM).

ii. Aquest límit s'incrementarà en 0,1 vegades l'IPREM per cada fill a càrrec en la unitat familiar. L'increment aplicable per fill a càrrec serà de 0,15 vegades l'IPREM per cada fill en el cas d'unitat familiar monoparental.

iii. Aquest límit s'incrementarà en 0,1 vegades l'IPREM per cada persona major de 65 anys membre de la unitat familiar.

iv. En cas que algun dels membres de la unitat familiar tingui declarada discapacitat igual o superior al 33 per cent, situació de dependència o malaltia que li incapaciti acreditadament de manera permanent per a realitzar una activitat laboral, el límit previst en el subapartat i) serà de quatre vegades l'IPREM, sense perjudici dels increments acumulats per fill a càrrec.

v. En el cas que sigui persona amb paràlisi cerebral, amb malaltia mental, o amb discapacitat intel·lectual, amb un grau de discapacitat reconegut igual o superior al 33 per cent, o persona amb discapacitat física o sensorial, amb un grau de discapacitat reconeguda igual o superior al 65 per cent, així com en els casos de malaltia greu que incapaciti acreditadament, a la persona o al seu cuidador, per a realitzar una activitat laboral, el límit previst en el subapartat i) serà de cinc vegades l'IPREM.

2.2. EN EL CAS DE PERSONES QUE HABITEN SENSE TÍTOL:

Que a més de trobar-se en una situació de vulnerabilitat econòmica de la lletra a) de l'article 5 del RD-llei 11/2020, citat a dalt, a més es compleixi:

1. Que almenys un habitant de l'habitatge sigui

- o bé Persona dependent de conformitat amb el que es disposa en l'apartat dos de l'article 2 de la Llei 39/2006, de 14 de desembre, de Promoció de l'Autonomia Personal i Atenció a les persones en situació de dependència;

- o bé víctima de violència sobre la dona;

* o bé tingui al seu càrrec, convivint en el mateix habitatge, alguna persona dependent o menor d’edat.

2. Es tracti d'habitatge que pertany a persona jurídica, o a persona física titular de més de deu habitatges.

I en cap cas ni l'entrada o permanència en l'habitatge ha tingut lloc en algun dels següents suposats:

a) Quan s'hagi produït en un immoble de propietat d'una persona física, si en aquest immoble té el seu domicili habitual o segona residència degudament acreditada, sense perjudici del nombre d'habitatges de les quals sigui propietari.

b) Quan s'hagi produït en un immoble de propietat d'una persona física o jurídica que el tingui cedit per qualsevol títol vàlid en dret a una persona física que tingués en ell el seu domicili habitual o segona residència degudament acreditada.

c) Quan l'entrada o permanència en l'immoble s'hagi produït mediant intimidació o violència sobre les persones.

d) Quan existeixin indicis racionals que l'habitatge s'estigui utilitzant per a la realització d'activitats il·lícites.

e) Quan l'entrada o permanència s'hagi produït en immobles de titularitat pública o privada destinats a habitatge social i ja s'hagués assignat l'habitatge a un sol·licitant per part de l'administració o entitat que gestioni aquest habitatge.

f) Quan l'entrada en l'habitatge s'hagi produït amb posterioritat a l'entrada en vigor del Reial decret llei.

Segon.- Acreditació de l'aplicabilitat de la suspensió, per vulnerabilitat.

Els documents per a acreditar trobar-se en alguna de les situacions de vulnerabilitat econòmica descrites, són els legalment prevists en l'article 6.1. del citat Reial decret llei 11/2020:

a) En cas de situació legal de desocupació, mitjançant certificat expedit per l'entitat gestora de les prestacions, en el qual figuri la quantia mensual percebuda en concepte de prestacions o subsidis per desocupació.

b) En cas de cessament d'activitat dels treballadors per compte propi, mitjançant certificat expedit per l'Agència Estatal de l'Administració Tributària o l'òrgan competent de la Comunitat Autònoma, si és el cas, sobre la base de la declaració de cessament d'activitat declarada per l'interessat.

c) Nombre de persones que habiten en l'habitatge habitual:

i. Llibre de família o document acreditatiu de parella de fet.

ii. Certificat d'empadronament relatiu a les persones empadronades en l'habitatge, amb referència al moment de la presentació dels documents acreditatius i als sis mesos anteriors.

iii. Declaració de discapacitat, de dependència o d'incapacitat permanent per a realitzar una activitat laboral.

d) Titularitat dels béns: nota simple del servei d'índexs del Registre de la Propietat de tots els membres de la unitat familiar.

e) Declaració responsable del deutor o deutors relativa al compliment dels requisits exigits per a considerar-se sense recursos econòmics suficients segons aquest reial decret llei.

Serveixi's el present escrit de Declaració Responsable en relació a l'apartat e), annexant-se a actuacions els altres documents requerits.

En cas que faltés actualitzar algun document, es prega es tingui en compte expressament aquesta declaració responsable, i subsidiàriament la pròrroga d'un mes per a la seva aportació en analogia a l'article 6.2 del citat RD-llei, a causa de les restriccions d'accés per COVID-19.

FONAMENTS DE DRET

PRIMER.- Modificació del Reial decret llei 11/2020, de 31 de març, per a la suspensió de llançaments a persones econòmicament vulnerables sense alternativa residencial. (Modificat per Reial decret llei 37/2020 davant procediments de judici verbal; Reial decret llei 1/2021 davant procediments penals; Reial decret llei 8/2021, de 4 maig, de prolongació després de l'estat d'alarma; Reial decret llei 16/2021, de 3 d'agost, de mesures de protecció social; Reial decret llei 21/2021, de pròrroga)

Després de la primera modificació notable efectuada pel Reial decret llei 37/2020, de 22 de desembre, per a abastar situacions de vulnerabilitat que “encara que pogués no derivar-se directament dels efectes de la COVID-19, indubtablement s'ha vist agreujada per aquests”, i “a fi de donar cobertura a les situacions en les quals els procediments de desnonament i llançament afectin persones econòmicament vulnerables sense alternativa residencial, fins i tot en les causes penals en les quals el llançament afecti persones que manquin de títol per a habitar un habitatge” s'han anat decretant diverses pròrrogues per a mantenir la suspensió del llançament mentre no hi hagués solució residencial digna, i en aquest cas s'aixecaria la suspensió.

El recent Reial decret llei 21/2021 procedeix a modificar novament l'article 1 del Reial decret llei 11/2020, de 31 de març, pel qual s'adopten mesures urgents complementàries en l'àmbit social i econòmic, perquè aquesta suspensió extraordinària i temporal tingui efecte “fins al 28 de febrer de 2021”.

La qual cosa queda articulat en:

- tots els judicis verbals que versin sobre reclamacions de renda o quantitats degudes per l'arrendatari, o l'expiració del termini de durada de contractes subscrits conforme a la Llei 29/1994, de 24 de novembre, d'Arrendaments Urbans, que pretenguin recuperar la possessió de la finca, s'hagi suspès o no prèviament el procés en els termes establerts en l'apartat 5 de l'article 441 d'aquesta llei. (Article 1)

- tots els judicis verbals on se substanciïn les demandes referides en els apartats 2n, 4t i 7è de l'article 250.1 de la Llei 1/2000 d'Enjudiciament Civil, i en aquells altres processos penals en els quals se substanciï el llançament de l'habitatge habitual d'aquelles persones que l'estiguin habitant sense cap títol habilitant per a això. (Article 1.bis)

Aquestes mesures de suspensió que s'estableixen amb caràcter extraordinari i temporal, deixaran de tenir efecte a partir del 28 de febrer de 2022.

EN EL CAS DE PERSONA ARRENDATÀRIA:

En el cas de judicis verbals que versin reclamacions de renda o quantitats degudes per l'arrendatari, o l'expiració del termini de durada de contractes subscrits conforme a la Llei 29/1994, de 24 de novembre, d'Arrendaments Urbans: (Article 1)

2. Perquè operi la suspensió a què es refereix l'apartat anterior, la persona arrendatària haurà d'acreditar que es troba en alguna de les situacions de vulnerabilitat econòmica descrites en les lletres a) i b) de l'article 5 del present reial decret llei mitjançant la presentació dels documents previstos en l'article 6.1.

El Lletrat de l'Administració de Justícia donarà trasllat d'aquesta acreditació al demandant, qui en el termini màxim de deu dies podrà acreditar davant el Jutjat, pels mateixos mitjans, trobar-se igualment en la situació de vulnerabilitat econòmica descrita en la lletra a) de l'article 5 o en risc de situar-se en ella, en cas que s'adopti la mesura de suspensió del llançament.

3. Una vegada presentats els anteriors escrits, el Lletrat de l'Administració de Justícia haurà de traslladar immediatament als serveis socials competents tota la documentació i sol·licitarà a aquests serveis informe, que haurà de ser emès en el termini màxim de deu dies, en el qual es valori la situació de vulnerabilitat de l'arrendatari i, si és el cas, de l'arrendador, i s'identifiquin les mesures a aplicar per l'administració competent.

4. El Jutge, a la vista de la documentació presentada i de l'informe de serveis socials, dictarà un aute en el qual acordarà la suspensió del llançament si es considera acreditada la situació de vulnerabilitat econòmica i, si és el cas, que no ha de prevaler la vulnerabilitat de l'arrendador. Si no s'acredités la vulnerabilitat per l'arrendatari o bé hagués de prevaler la situació de vulnerabilitat de l'arrendador acordarà la continuació del procediment. En tot cas, l'acte que fixi la suspensió assenyalarà expressament que el 28 de febrer de 2022 es reprendrà automàticament el còmput dels dies a què es refereix l'article 440.3 o s'assenyalarà data per a la celebració de la vista i, si és el cas, del llançament, segons l'estat en què es trobi el procés.

Acreditada la vulnerabilitat, abans de la finalització del termini màxim de suspensió, les Administracions públiques competents deuran, adoptar les mesures indicades en l'informe de serveis socials o altres que considerin adequades per a satisfer la necessitat residencial de la persona en situació de vulnerabilitat que garanteixin el seu accés a un habitatge digne. Una vegada aplicades aquestes mesures l'Administració competent haurà de comunicar-ho immediatament al Tribunal, i el Lletrat de l'Administració de Justícia haurà de dictar en el termini màxim de tres dies decreto acordant l'aixecament de la suspensió del procediment.

5. Als efectes previstos en l'article 150.4 de la Llei 1/2000, de 7 de gener, d'Enjudiciament Civil, s'entendrà que concorre el consentiment de la persona arrendatària per la mera presentació de la sol·licitud de suspensió.

S'entendrà igualment que concorre el consentiment de l'arrendador per a fer la comunicació previnguda en aquest article per la mera presentació de l'escrit al·legant la seva situació de vulnerabilitat econòmica.»

EN EL CAS DE PERSONES QUE HABITEN SENSE TÍTOL: (Article 1.bis)

En tots els judicis verbals en els quals se substanciïn les demandes a les quals es refereixen els apartats 2n, 4t i 7è de l'article 250.1 LEC, i en aquells altres processos penals en els quals se substanciï el llançament de l'habitatge habitual d'aquelles persones que l'estiguin habitant sense cap títol habilitant per a això, sobre habitatges que pertanyin a persones jurídiques o a persones físiques titulars de més de deu habitatges i que les persones que les habiten es trobin en situació de vulnerabilitat econòmica per trobar-se en alguna de les situacions descrites en la lletra a) de l'Art. 5.

3. Perquè operi la suspensió a què es refereix l'apartat anterior, qui habiti l'habitatge sense títol haurà de ser

persona dependent de conformitat amb el que es disposa en l'apartat dos de l'article 2 de la Llei 39/2006, de 14 de desembre, de Promoció de l'Autonomia Personal i Atenció a les persones en situació de dependència,

víctima de violència sobre la dona

o tenir al seu càrrec, convivint en el mateix habitatge, alguna persona dependent o menor d'edat.

En tot cas, la persona o persones que ocupen l'habitatge sense títol hauran d'acreditar, a més, que es troben en alguna de les situacions de vulnerabilitat econòmica descrites en la lletra a) de l'article 5 del present reial decret llei mitjançant la presentació dels documents previstos en l'article 6.1. El Lletrat de l'Administració de Justícia, donarà trasllat d'aquesta acreditació al demandant o denunciant.

4. El Lletrat de l'Administració de Justícia haurà de traslladar immediatament als serveis socials competents tota la documentació i sol·licitarà a aquests serveis informe, que haurà de ser emès en el termini màxim de quinze dies, en el qual es valori la situació de vulnerabilitat de la persona o persones que hagin fixat en l'immoble el seu habitatge, i s'identifiquin les mesures a aplicar per l'administració competent.

5. Acreditada la situació de vulnerabilitat de la persona que habiti en l'habitatge i ponderades pel Jutge totes les altres circumstàncies concurrents, aquest dictarà aute acordant, si és el cas, la suspensió, que deixarà de tenir efecte el 28 de febrer de 2021. Si el sol·licitant no acredités la vulnerabilitat o no es trobés entre les persones amb dret a instar la suspensió conforme a l'assenyalat en l'apartat 2 o concorregués alguna de les circumstàncies previstes en l'apartat 6, el jutge acordarà mitjançant acte la continuació del procediment.

Durant el termini màxim de suspensió fixat, les administracions públiques competents deuran, cas de quedar constatada la vulnerabilitat econòmica, adoptar les mesures indicades en l'informe de serveis socials o altres que considerin adequades per a satisfer la necessitat residencial de la persona en situació de vulnerabilitat que garanteixin el seu accés a un habitatge digne. Una vegada adoptades aquestes mesures l'Administració competent haurà de comunicar-ho immediatament al Tribunal competent, i el Jutge haurà de dictar en el termini màxim de tres dies acte acordant l'aixecament de la suspensió del procediment i el corresponent llançament.

6. Als efectes previstos en l'article 150.4 de la Llei 1/2000, de 7 de gener, d'Enjudiciament Civil, s'entendrà que concorre el consentiment de la persona demandada per la mera presentació de la seva sol·licitud de suspensió.

7. En cap cas procedirà la suspensió a què es refereix aquest article si l'entrada o permanència en l'habitatge ha tingut lloc en els següents suposats:

a) Quan s'hagi produït en un immoble de propietat d'una persona física, si en aquest immoble té el seu domicili habitual o segona residència degudament acreditada, sense perjudici del nombre d'habitatges de les quals sigui propietari.

b) Quan s'hagi produït en un immoble de propietat d'una persona física o jurídica que el tingui cedit per qualsevol títol vàlid en dret a una persona física que tingués en ell el seu domicili habitual o segona residència degudament acreditada.

c) Quan l'entrada o permanència en l'immoble s'hagi produït mediant intimidació o violència sobre les persones.

d) Quan existeixin indicis racionals que l'habitatge s'estigui utilitzant per a la realització d'activitats il·lícites.

e) Quan l'entrada o permanència s'hagi produït en immobles de titularitat pública o privada destinats a habitatge social i ja s'hagués assignat l'habitatge a un sol·licitant per part de l'administració o entitat que gestioni aquest habitatge.

f) Quan l'entrada en l'habitatge s'hagi produït amb posterioritat a l'entrada en vigor del present reial decret llei.

Sent les referides demandes de l'article 250.1 LEC, les següents:

2n Les que pretenguin la recuperació de la plena possessió d'una finca rústica o urbana, cedida en precari, per l'amo, usufructuari o qualsevol altra persona amb dret a posseir aquesta finca

4t Les que pretenguin la tutela sumària de la tinença o de la possessió d'una cosa o dret per qui hagi estat despullat d'elles o pertorbat en el seu gaudi.

7è Les que, instades pels titulars de drets reals inscrits en el Registre de la Propietat, demandin l'efectivitat d'aquests drets enfront dels qui s'oposi a ells o pertorbin el seu exercici, sense disposar de títol inscrit que legitimi l'oposició o la pertorbació.

I quant als procediments penals, entre altres inclouria la usurpació sense violència sobre immoble I quant als procediments penals, entre altres inclouria la usurpació sense violència sobre immoble que no constituís habitada del titular (art. 245.2 del Codi Penal).

SEGON.- RELLEVÀNCIA JURÍDICA DEL JUDICI DE PROPORCIONALITAT I LA PROTECCIÓ DEL MENOR. (Art. 158.4 CC; STS 1797/2017; STC 188/2013; L.O. 1/1996).

La Sentència de la Sala Tercera del Tribunal Suprem (STS núm. 1797/2017, de 27 de novembre de 2017) obliga al fet que els jutges resolguin de forma motivada efectuant un judici de proporcionalitat, fallant que és

“*INSOSLAYABLE la ponderación de los derechos e intereses de los menores afectados*”

Aquesta sentència es recolza en la jurisprudència del Tribunal Constitucional (STC 160/1991; 50/1995, 69/1999; 136/2000, 139/2004 i 188/2013) per les quals

“*el órgano jurisdiccional debe velar por la proporcionalidad de la medida interesada, de modo tal, que la resolución judicial por la que se autoriza la entrada en un domicilio debe estar debidamente motivada y, consecuentemente, debe cumplir la función de garantía de la inviolabilidad del domicilio que le corresponde, (...) tras efectuar una ponderación de los distintos intereses en conflicto y derechos que pueden verse afectados* ***y adoptando las cautelas precisas para que la limitación del derecho fundamental que la misma implica se efectúe del modo menos restrictivo posible.****(…) Pues será justamente en este juicio de proporcionalidad, en el de haberse respetado, no se producirá la vulneración del derecho fundamental (…) para la ejecución de un acto administrativo firme.*”

L'article 158.4 del Codi Civil indica que

“*El Juez, de oficio o a instancia del propio hijo, de cualquier pariente o del Ministerio Fiscal, dictará las disposiciones que considere oportunas, a fin de apartar al menor de un peligro o de evitarle perjuicios*”.

Aquestes mesures segons remarca la sentència del Tribunal Suprem d'11 de juny de 1998,

“*El Juez, de oficio o a instancia del propio hijo, de cualquier pariente o del Ministerio Fiscal, dictará las disposiciones que considere oportunas, a fin de apartar al menor de un peligro o de evitarle perjuicios*”.

ponderant tots els factors que influeixen en la seva formació integra i la integració familiar i social del menor. La Llei orgànica 1/1996, de 15 de gener, de Protecció Jurídica del Menor articula (d'acord amb els art. 9.2 i 39 de la Constitució Espanyola) que les Administracions Públiques facilitaran als menors l'assistència adequada per a l'exercici dels seus drets i hauran de tenir en compte les necessitats dels menors en exercir les seves competències enumerant diverses matèries sent una d'elles la d'habitatge, i els desnonaments una de les situacions tipificades de risc. I disposen que seran principis rectors de l'actuació de tots els poders públics en relació amb els menors la supremacia del seu interès superior, protegint els menors davant qualsevol situació de risc prevalent les mesures familiars a les assistencials, amb el manteniment en la seva família d'origen, i garantint el seu desenvolupament personal en condicions adequades per a procurar la seva integració social i familiar. Al punt que en el seu article 2 dona el mandat que

“*en las medidas concernientes a los menores que adopten las instituciones, públicas o privadas, los Tribunales, o los órganos legislativos* ***primará el interés superior de los mismos sobre cualquier otro interés legítimo que pudiera concurrir***”,

qüestió ratificada pel Tribunal Constitucional (STC 141/2000, FJ 5).

TERCER.- RELLEVÀNCIA JURÍDICA DEL JUDICI DE PROPORCIONALITAT I L'OBLIGACIÓ DE REALLOTJAMENT ASSISTIT davant desallotjaments de l'únic domicili, segons convenis internacionals ratificats per Espanya (PIDESC) i jurisprudència del TEDH (Art. 10, 15, 18, 24 i 96 CE)

L'article 18 de la CE situa la inviolabilitat del domicili al mateix temps que “el dret a l'honor, a la intimitat personal i familiar”, com també el reconeix l'article 7 de la Carta dels Drets Fonamentals de la Unió Europea. El TEDH ha qualificat els desallotjaments com la forma més extrema d'ingerència en el dret a la protecció del domicili. El Tribunal Constitucional ha assenyalat en reiterada Jurisprudència (STC 50/1995 de 23 de febrer), que una actuació que pot estar col·lidint amb el Dret Fonamental a la inviolabilitat del domicili, ha de realitzar-se de la forma més garantista possible. L'Article 24 de la CE indica taxativament que el procés s'exercirà “sense que, en cap cas, pugui produir-se indefensió”. Espanya ha ratificat diversos tractats de Drets Humans que prohibeixen desallotjaments arbitraris sense reallotjament assistit, i consagren la integritat física (art. 15 CE), la intimitat, la inviolabilitat de domicili o la vida privada i familiar (art. 18 CE). Aquests tractats formen part de l'ordenament intern (articles 96.1 i 10.2 CE) i són un criteri decisiu per a la interpretació de les normes relatives als drets fonamentals reconeguts en la Constitució (art. 10.2 CE) de la forma més garantista possible. A més, suposa fer-ho en connexió amb altres principis constitucionals que permetin delimitar el seu contingut, com el de l'Estat social i democràtic de Dret (art. 1 CE), o el de la dignitat de la persona i el seu dret al lliure desenvolupament enfront de la coacció (art. 10 CE).

En el cas Buckland contra el Regne Unit, de setembre de 2012, el Tribunal Europeu de Drets Humans afirma que el desallotjament de la llar familiar, fins i tot quan la legislació interna ha esgotat el dret a romandre amb títol contractual, ha de realitzar-se únicament quan s'hagin previst les cauteles previstes per a Desallotjaments Forçosos, així com la previsió d'allotjament alternatiu que no col·loqui als ciutadans en situacions degradants com l'exclusió social o constituir-se en sense-sostre. Això es recull fins i tot en cartes legals de països menys desenvolupats d'Àfrica i Àsia. L'ONU ha declarat que

“*por sí sola una resolución administrativa o judicial, aún de conformidad con la legislación nacional, no se traduce necesariamente en un desalojo legal o justificado si no cumple con las normas internacionales de derechos humanos y las obligaciones del Estado al respecto. El derecho a la propiedad no puede menoscabar la protección frente a los desalojos forzosos*”.

I al 2007, el Relator Especial de Nacions Unides va recomanar a l'Estat espanyol l'aplicació progressiva dels “Principis Bàsics i Directrius Sobre els Desallotjaments i el Desplaçament Generats pel Desenvolupament” (A/HRC/4/18), amb una sèrie de garanties mínimes per a valorar la necessitat i proporcionalitat de les mesures de desallotjaments i que, entre altres, consisteixen en l'estudi de totes les possibles alternatives als desallotjaments, amb participació i diàleg dels interessats en el procés de presa de decisions; Reallotjament alternatiu i suficient, amb els serveis mínims per a garantir una vida digna.

Espanya va ratificar el Pacte Internacional de Drets Econòmics, Socials i Culturals (PIDESC) i amb això es va obligar (segons els seus articles 2 i 29.2) a adoptar mesures fins al màxim dels recursos de què disposi, per a aconseguir progressivament i per tots els mitjans apropiats, la plena efectivitat dels drets reconeguts en el Pacte, i en concret en aquest Pacte “es reconeix el dret de tota persona a un nivell de vida adequat per a si i la seva família, inclòs habitatge adequat, i a una millora contínua de les condicions d'existència” (art. 11). Pacte amb caràcter privilegiat en els articles 10.2 i 96.1 CE i en la Llei 25/2014, de 27 de novembre, de Tractats i altres Acords Internacionals, que indica que: “Els tractats internacionals seran d'aplicació directa, tret que del seu text es desprengui que aquesta aplicació queda condicionada a l'aprovació de les lleis o disposicions reglamentàries pertinents. Les normes jurídiques contingudes en els tractats internacionals vàlidament celebrats i publicats oficialment prevaldran sobre qualsevol altra norma de l'ordenament intern en cas de conflicte amb elles, excepte les normes de rang constitucional”. Ordenament jurídic i jerarquia normativa al qual estan subjectes els poders públics (art. 9 CE). Per tant, no és admissible no reconèixer-ho dins de la seguretat jurídica i de la tutela judicial efectiva.

Un desallotjament forçós sense alternativa pot acabar en una responsabilitat patrimonial de l'Estat, mentre que la suspensió cautelar en llaures a un reallotjament assistit no suposa que el jutge estigui jutjant a favor del demandat sinó actuant diligentment per mera confrontació amb els drets humans i socials a protegir, dins d'un procés “amb totes les garanties” (art. 24 CE). La Sentència 1263/2018 de la Sala contenciosa administrativa del Tribunal Suprem conclou que “un llit adequat i eficaç per a fer valer el reconeixement de la vulneració de drets fonamentals concerneix directament al respecte i observança pels poders públics espanyols dels drets fonamentals”, la protecció dels quals és fonament de l'ordre i pau social (art. 10.1 CE).

A llum del Tribunal Suprem i a tot l'anteriorment referit, els dictàmens finals de condemna del Comitè DESC són de caràcter vinculant i d'obligatori compliment per a Espanya, íntegrament, incloent-hi les recomanacions del Comitè. Referent a això és de destacar el seu Dictamen contra Espanya aprovat en 2017 en el seu 61è període de sessions (Comunicació Núm. 5/2015, cas Mohamed Ben Djazia i Naouel Bellili), on arran d'un desnonament de lloguer executat sense alternativa residencial, dictamina que:

“*Los desalojos forzados son “prima facie” incompatibles con los requisitos del Pacto, y sólo podrán justificarse en las circunstancias más excepcionales y de conformidad con los principios pertinentes de derecho internacional. (…) Cuando el desalojo esté justificado, las autoridades competentes deberán garantizar que se lleve a cabo con arreglo a una legislación compatible con el Pacto, incluido el principio de la dignidad humana y en observancia de los principios generales de razonabilidad y proporcionalidad (…) El Estado parte tiene el deber de adoptar medidas razonables para proveer vivienda alternativa a las personas que puedan quedar sin techo como consecuencia de un desalojo, independientemente de si tal desalojo ocurre a instancia de las autoridades del Estado parte o de particulares. La obligación de proveer una vivienda alternativa a los desalojados que la requieran implica que, conforme al artículo 2, párr. 1, del Pacto, los Estados partes tomen todas las medidas necesarias, hasta el máximo de sus recursos disponibles, para satisfacer este derecho (…) con la obligación de conceder a la familia la más amplia protección posible (art. 10, párr. 1, del Pacto), lo que incluye la protección de la unidad familiar, particularmente cuando estas son las responsables del cuidado y educación de los hijos dependientes (Observación General Nº7 al artículo 11.1 del PIDESC)”.*

I posa l'accent en les garanties de no repetició:

“*Los desalojos no deberían dar lugar a que los afectados queden sin vivienda (Observación General Nº7 al artículo 11.1 del PIDESC). Los Estados partes no sólo tienen la obligación de respetar los derechos del Pacto, por lo cual deben abstenerse de infringirlos, sino que también tienen la obligación de protegerlos. Si un Estado parte no toma las medidas adecuadas de protección de un derecho del Pacto, compromete su responsabilidad incluso si la acción que dio origen a la afectación del derecho fue impulsada por un individuo o una entidad privada.*

*[…] El Estado parte tiene la obligación de prevenir violaciones similares en el futuro. El Comité considera que el Estado parte debe asegurarse de que su legislación y su aplicación sean conformes con las obligaciones establecidas en el Pacto. En particular, el Estado tiene la obligación de:*

*a) Adoptar medidas legislativas y/o administrativas pertinentes para garantizar que, en los procesos judiciales de desalojos de inquilinos, los demandados puedan oponerse o presentar un recurso con el fin de que el juez considere las consecuencias del desalojo y la compatibilidad de esta medida con el Pacto.*

*b) Adoptar las medidas necesarias para superar los problemas de falta de coordinación entre las decisiones judiciales y las acciones de los servicios sociales que pueden conducir a que una persona desalojada pueda quedar sin vivienda adecuada.*

*c) Adoptar las medidas necesarias para asegurarse de que los desalojos que afecten a personas sin recursos para procurarse una vivienda alternativa, sólo se ejecuten después de que haya habido una consulta genuina y efectiva con estas personas y de que el Estado parte haya realizado todos los pasos indispensables, hasta el máximo de sus recursos disponibles, para que las personas desalojadas tengan una vivienda alternativa, en especial en aquellos casos que involucran a familias, personas mayores, niños y/u otras personas en situación de vulnerabilidad.*”

La Sentència 245/1991 del Tribunal Constitucional va declarar que “els poders públics no poden romandre indiferents davant una declaració de violació del dret reconegut en el Conveni” (en referència als articles 3 i 8 del Conveni Europeu de Drets Humans, sobre no patir tractes inhumans o degradants, respecte de la vida familiar i del domicili). Així, amb base a la jurisprudència del Tribunal Europeu de Drets Humans, el Jutjat de Primera Instància Núm. 39 de Madrid en les Actuacions de judici verbal de desnonament Núm. 1649/12 va suspendre el llançament de la EMVS a una família integrada per una dona i 3 nens fins que que els organismes públics corresponents informessin les mesures concretes que adoptarien a fi de garantir el seu degut allotjament, i fins a la finalització del curs escolar sobre la base dels Drets de Nen. Per la seva part el Jutjat d'Instrucció núm. 4 de Madrid també ha suspès diversos desallotjaments de manera temporal fins que la família trobés reallotjament.

El millor principi és la prevenció, adoptant mesures cautelars, dins del principi de subsidiarietat que estableix l'obligació de la jurisdicció nacional de prevenir les violacions del Conveni. Segons Sentència 150/1990 del Tribunal Constitucional:

"*cada norma singular no constituye un elemento aislado e incomunicado en el mundo del Derecho, sino que se integra en un ordenamiento jurídico determinado, en cuyo seno, y conforme a los principios generales que lo informan y sustentan, deben resolverse las antinomias y vacíos normativos, reales o aparentes, que de su articulado resulten*".

Rematant tal ràtio iuris la molt citada Sentència del Tribunal Suprem de 26 de novembre de 1929, en dir que

"*si la justicia ha de administrarse recta y cumplidamente, no ha de atenderse tanto a la observancia estricta y literal del texto del precepto legal como a su indudable espíritu, recto sentido y verdadera finalidad*",

ponderació sistemàtica que obliga a considerar l'ordenament jurídic com un tot orgànic, perquè la disposició legal deu abans de res respondre a la fi suprem de la justícia, que

"*si la justicia ha de administrarse recta y cumplidamente, no ha de atenderse tanto a la observancia estricta y literal del texto del precepto legal como a su indudable espíritu, recto sentido y verdadera finalidad*",

Per tot l’exposat,

AL JUTJAT SOL·LICITO que tingui per presentat aquest escrit i per fetes les manifestacions contingudes, l'admeti i:

1.- Acordi mantenir sota suspensió temporal el procediment en curs

2- Doni trasllat del documentat a l'altra part, per a les al·legacions que consideri oportunes i tingui coneixement de la possibilitat de sol·licitar compensació econòmica a l'òrgan competent en matèria d'habitatge de la comunitat autònoma, pel període que mediï entre que s'acordés la suspensió extraordinària i el moment en el qual la mateixa s'aixequi pel Tribunal.

3- Oficiï, amb tot l'acreditat, als Serveis Socials perquè remetin informe al Jutjat en el qual, a més de sostenir la situació de vulnerabilitat, identifiquin les mesures a adoptar-se, abans del XXXXX, per a satisfer la necessitat d'habitatge digne i segur de la persona en situació de vulnerabilitat, segons estableix el Reial decret llei 11/2020.

AIXÍ MATEIX DIC: Que el citat Reial decret no contempla literalment que la presentació de documentació que acrediti la situació de vulnerabilitat cara a la suspensió legalment establerta, hagi de ser presentat per advocat i procurador, però que en el supòsit des consideri que aquest escrit ha de presentar-se mitjançant advocat i procurador o d'haver-se comès algun defecte processal per part meva, suplico em sigui notificada resolució, i a la major virtut de la tutela judicial se suspengui el procediment a l'efecte de sol·licitud de Justícia Gratuïta o presentació per lletrat d'ofici que em representi, o si és el cas l'esmena en analogia a l'art. 231 LEC en la forma i termini que es determini.

Tot això per ser Justícia que demano en la localitat de …………………………………………………….

a data ………………………………………

Signat

………………………………….